

A.I.R.E.

Association pour l'Instauration d'un Revenu d'Existence

Compte-rendu de la réunion du 13 janvier 2016 Lycée Louis Le Grand 123 rue St Jacques 75005 Paris

Présents :

Marc de Basquiat, Christine Bernard, Jacques Berthillier, Patrick David, Laudine Grapperon, Laurent Guyot-Sionnest, Jean Eric Hyafil, Philippe Parment, Léon Régent, Philippe Riché, Isabelle Rognon, Guy Valette.

Excusés :

Robert Cauneau, Catherine de Planard, Pierre Lavagne, Marie-Christine Lecomte.

18h -19h : Réunion du Bureau

19h : Réunion des adhérents.

1 - Bilan des réalisations marquantes de 2015 :

- 10 rencontres mensuelles AIRE, dont 7 avec des invités extérieurs
- Préparation et diffusion de 4 lettres de liaison
- Diffusion du livre *LIBER* et partenariat de lobbying avec GenerationLibre
- Colloque au Sénat le 19/05 en lien avec le MFRB
- Présentation à l'Assemblée Nationale le 12/11

2 - Commentaires sur deux sondages contradictoires

Un sondage *OpinionWay* publié début janvier indique que 65 % des français serait défavorables à l'idée d'un revenu universel. Ceci semble être en contradiction flagrante avec le sondage IFOP de mai 2015 qui présentait 60 % d'opinions favorables.

Il est particulièrement intéressant de comparer la formulation des deux questions posées par les enquêteurs :

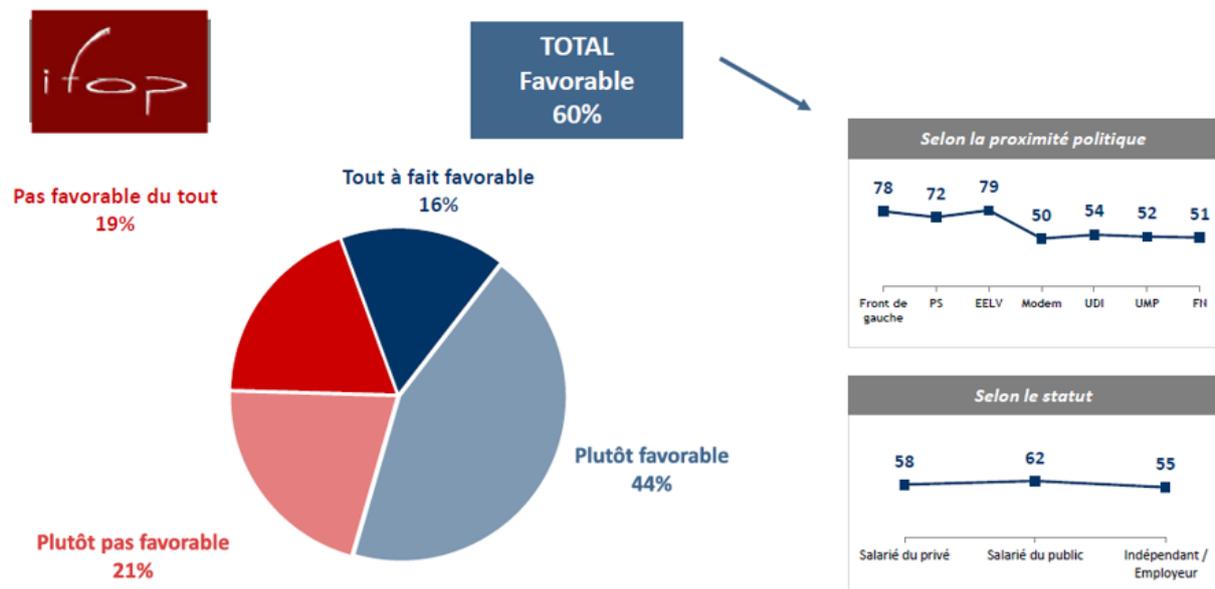
- IFOP : *Etes-vous favorable à la mise en place d'un revenu de base garanti à tous les citoyens qui se substituerait à la plupart des allocations existantes ?*
- *Opinion Way : Etes-vous tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé à la création d'un revenu universel, qui consisterait à verser à chaque français, de sa naissance à sa mort, un revenu mensuel de 600 à 800 €, quelle que soit sa situation (quelle que soit son origine sociale, qu'il travaille ou pas, quel que soit son niveau de revenu, etc...).*

Le premier sondage s'appuie sur une **question simple et générale** qui s'appuie sur un seul argument qui plait dans un monde où les aides sont de plus en plus difficiles à décoder et à obtenir : **la simplicité**.

La question du deuxième sondage est particulièrement confuse et difficile à bien interpréter. Trop précise elle évoque des questions qui **ouvrent au débat** : nationalité française explicite, montant élevé, alternative au travail, inconditionnalité du revenu, mention de « l'origine sociale », etc.

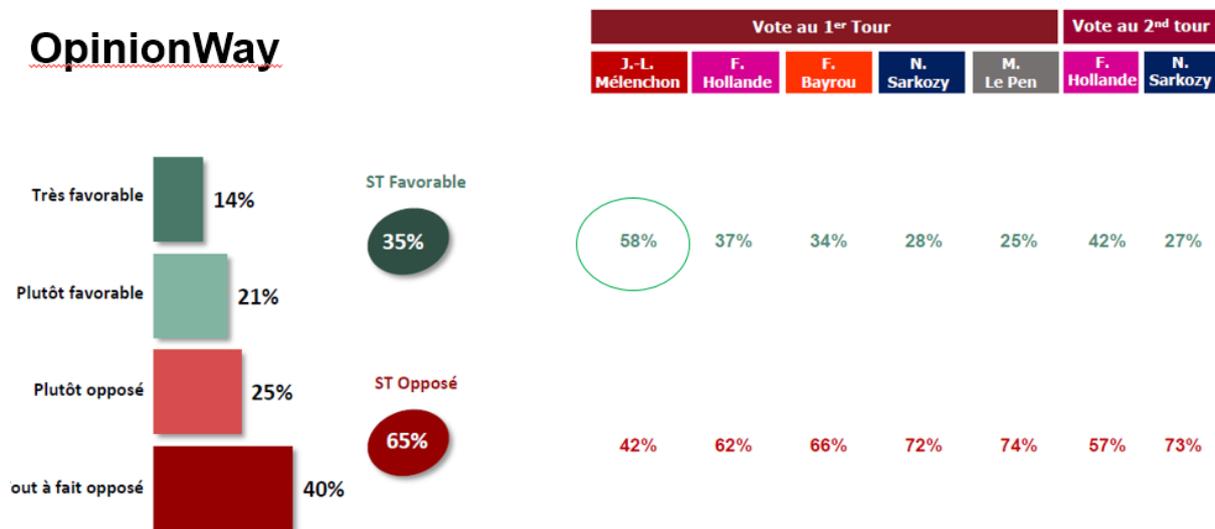
D'autre part, alors que la première formulation entraîne l'adhésion de toutes les tendances politiques, avec un intérêt un peu plus marqué à gauche, la seconde ne rencontre l'adhésion que des supporters de Jean-Luc Mélenchon.

: Etes-vous favorable à la mise en place d'un revenu de base garanti à tous les citoyens qui se substituerait à la plupart des allocations existantes ?



Q : Etes-vous tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé à la création d'un revenu universel, qui consisterait à verser à chaque Français, de sa naissance à sa mort, un revenu mensuel de 600 à 800 euros, quel que soit sa situation (quelle que soit son origine sociale, qu'il travaille ou pas, quel que soit son niveau de revenu, etc.) ?

OpinionWay



L'AIRE en tire quelques enseignements quant à son positionnement. La complexité du projet nécessite une prudence quant aux formulations de nos propositions. Notre ambition étant de rassembler largement sur la proposition d'un revenu d'existence, nous devons nous garder de certaines facilités qui plairaient à certains mais seraient irrecevables pour beaucoup. Par ailleurs, nous notons qu'une argumentation portant sur la simplification de l'existant est efficace.

3 – Evènements à venir :

- **20/01** : Sortie du livre programmatique des Poissons Roses,
- **4 février 2016** : Conférence de GenerationLibre, Salle Gaveau
- **6/02** : Atelier « Inventons Demain » à Toulouse,
- **16/03** : Journée-débat en partenariat avec le Comité Bastille
- **17/03** : Journée d'étude à l'Université de Nantes avec Jean-Marc Ferry
- **19/03** : Conférence GDOF à Lyon 6°
- **24/03** : Conférence GLFF à Paris 11°

20h45 : fin de la réunion.

Prochaines rencontres :

- **Mercredi 10 Février à 19h : Jean-Claude Barbier**, sociologue spécialiste de la protection sociale,
- **Mercredi 9 Mars à 19h : Delphine Batho**, Député PS, auteur d'un amendement sur le revenu de base dans le cadre de la loi sur la République Numérique.